



Società Italiana Traforo Autostradale del Frejus S.p.A.

*Sede Legale e Uffici Direttivi
Susa (TO), Via S. Giuliano, 2 CAP 10059
Tel. 0122-621.617 – gare@sitaf.it - ar@pec.sitaf.it*

Procedura Ristretta per l'affidamento del lavoro
“Nuova linea Torino-Lione – Parte Comune Italo-Francese –
Lotto 1 – Nuovo Svincolo de La Maddalena”
CIG 81044389CD - CUP C11J05000030001
Lettera d’Invito prot.08787.20 del 03/09/2020
Chiarimenti ai quesiti pervenuti

Prot. 11232.20 del 30/10/2020

Quesito 1

in riferimento alla procedura oggetto della presente email (Nuova linea Torino-Lione – Parte Comune Italo-Francese Lotto 1 – Nuovo Svincolo de La Maddalena), si richiedono chiarimenti riguardo all’anticipazione del prezzo pari al 20% del valore del contratto, come previsto dall’art. 35 comma 18 del Codice.

In particolare, non avendo trovato riferimento alcuno alla suddetta anticipazione nel CSA né negli altri documenti di gara, si chiede conferma che essa sia prevista per l’appalto in questione.

Risposta 1

Con riferimento al chiarimento inviato, si comunica che l'anticipazione del prezzo è previsto nell'allegato Schema di Contratto (art. 6.5 Anticipazione).

Il documento è anche disponibile nella pagina dedicata alla procedura del sito Sitaf.

Quesito 2

In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si formulano le seguenti richieste di chiarimento:

1) La lettera d’invito nelle premesse riporta che è stata effettuata la verifica dei requisiti di ordine generale e di idoneità professionale. Si chiede:

- di voler confermare che tale verifica è stata effettuata tramite il sistema AVCPass come da PASSoe presentato in sede di domanda di partecipazione e se pertanto nella fase di gara non è necessario presentare nuovamente il PASSoe
- se è possibile poter prendere visione dei verbali del 13.02.2020 e del 15.07.2020;
- se tale verifica non verrà effettuata nuovamente in sede di aggiudicazione;

2) Il Bando di Gara, la Lettera d’invito e il CSA non prevedevano l’anticipazione contrattuale di cui all’ art. 35 c. 18 del Codice. Nello schema di contratto fornito in data odierna tale anticipazione è prevista all’art. 6.5. Si chiede pertanto di voler confermare che l’anticipazione contrattuale sarà effettivamente concessa e

se la sua percentuale sarà pari al 30% così come previsto dall'art. 207 del D.L. 19.05.200 n. 34 (c.d. "decreto rilancio").

Risposta 2

1. La verifica dei requisiti in sede di prequalifica è stata condotta sulla base degli elementi riscontrati nei documenti allegati alla domanda di partecipazione e, se del caso, ricorrendo al sistema AVCPass e/o a interlocuzione diretta con gli operatori economici interessati, qualora siano stati necessari chiarimenti del caso.

Il Passoe non deve essere nuovamente presentato.

I verbali non sono disponibili fino alla chiusura del termine di presentazione delle offerte.

Qualsiasi verifica potrà essere nuovamente avviata in sede di aggiudicazione.

2. Si conferma che l'anticipazione sarà concessa, nella misura del 20%: la procedura di gara è stata avviata ben prima dell'entrata in vigore del "decreto rilancio", in un tempo in cui la disposizione vigente, in materia di anticipazione, ha indicato il 20%, non il 30%.

Quesito 3

In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si formulano le seguenti richieste di chiarimento:

- 1) Si chiede di voler chiarire se all'appalto in oggetto si applica la clausola "eventuale" prevista dall'art. 6.5.3 dello schema di contratto. In relazione a tale previsione inoltre si segnala che la stessa richiama la legge 134//2012 e che tale norma ha convertito il D.L. 83/2012 ed ha introdotto in detto D.L. l'art. 13 ter che a sua volta, in tema di ritenute di lavoro dipendente, modificava il comma 28 dell'articolo 35 del decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006, n. 248, oggi abrogata. Pertanto si prega fornire chiarimenti in merito a detto rimando.
- 2) All'art. 6.5.1 e 6.5.2 dello schema di contratto sono presenti rimandi all'art. 16.3 dello stesso, che però non esiste. Si chiedono pertanto chiarimenti in merito.
- 3) La formula per l'attribuzione del punteggio economico, riportata a pag. 10 della Lettera d'Invito, risulta errata o comunque incoerente. Si chiede di voler fornire un chiarimento in merito.

Risposta 3

1. L'applicazione della clausola prevista dall'art. 6.5.3 dello schema di contratto comporterà la verifica della regolarità contributiva e fiscale, ai sensi di legge, che peraltro sarà già svolta in sede di aggiudicazione.

2. Il punto 16.3 è meramente eventuale: si tratta del punto in cui nel contratto si farà menzione dell'eventuale cauzione a garanzia dell'anticipazione.

3. La formula riportata a pag. 10 risulta errata per un mero errore di battitura. È stata corretta nella versione del Disciplinare del 17/09/2020 scaricabile dalla pagina dedicata alla procedura sul sito Sitaf – Sezione Bandi di gara

Quesito 4

In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si formulano le seguenti richieste di chiarimento:

- 1) Relativamente alle garanzie richieste per Cauzione Provvisoria, Cauzione Definitiva e Anticipazione Contrattuale, si chiede di voler confermare che le stesse dovranno essere rilasciate, ai sensi dell'art. 103 c. 9 del Codice, secondo lo schema tipo approvato con decreto del Ministro dello sviluppo economico n. 31 del 19/01/2018.

Risposta 4

Si confermano la modalità di rilascio per Cauzione Provvisoria, Cauzione Definitiva e Anticipazione Contrattuale ai sensi dell'art.103, comma 9 del Codice, secondo lo schema approvato dal Ministro per lo sviluppo economico.

Quesito 5

- 1) Si chiede conferma che il progetto tecnico da inserire nella Busta "B – Offerta tecnica" debba essere costituito solo ed esclusivamente da una relazione descrittiva e pertanto non siano previsti elaborati grafici;

ove sia confermata la suddetta ipotesi, si chiede quale sia il formato ed il numero di pagine consentito per tale relazione. Per il supporto elettronico da inserire è sufficiente una scansione in pdf della relazione firmata o è necessario apporre anche la firma digitale?

- 2) In merito al punteggio tecnico per il punto A.1 ed in particolare ai 15 punti del sub-criterio "Analisi della pianificazione dei lavori", si chiede conferma sul tempo progettuale di riferimento a cui applicare la riduzione temporale in mesi, visto che nel cronoprogramma GANTT del progetto esecutivo sono previsti 923 gg, mentre nella premessa del cronoprogramma e nel capitolato sono indicati 810 gg; in particolare stante l'assegnazione di 5 punti ogni mese di riduzione si chiede conferma. ove il tempo base gara corretto fosse di 810 gg, che un cronoprogramma di offerta pari a 720 gg con una riduzione di 90 gg (3 mesi standard di 30 gg ciascuno) corrisponda all'assegnazione di 15 punti.
- 3) Si chiede conferma che la formula indicata a pag. 10 della lettera di invito per il calcolo mediante interpolazione lineare del punteggio economico sia da intendere come $R(i) / R_{max}$ e non viceversa.

Risposta 5

1. Si comunica che il documento in oggetto dovrà essere costituito da una relazione descrittiva alla quale tuttavia per ognuno dei punti da sviluppare (A1÷A5) possono essere allegati fino ad un massimo di n° 3 elaborati grafici (in formato A3) ripiegati. Il numero massimo di pagine complessive della relazione (quindi compreso anche degli allegati) dovrà essere pari a 40 (quaranta). Il formato previsto per la parte descrittiva della relazione è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine dei fascicoli.
Il supporto elettronico potrà essere costituito da una scansione in "pdf" della relazione descrittiva firmata.
2. Si conferma che il tempo contrattuale è di 810 giorni, come specificato nella premessa del cronoprogramma dei lavori (elab. NV02_0_0_E_CG_MA_0030_D_crono) e nel Capitolato Speciale d'appalto - Norme generali al paragrafo 16.1.
3. La formula riportata a pag. 10 risulta errata per un mero errore di battitura. È stata corretta nella versione del Disciplinare del 17/09/2020 scaricabile dalla pagina dedicata alla procedura sul sito Sitaf – Sezione Bandi di gara

Quesito 6

Con la presente siamo a chiedere i seguenti chiarimenti relativi alla procedura in oggetto:

- 1) •Con riferimento al criterio di valutazione A. MERITO TECNICO si chiede se è stato previsto un formato del carattere di testo e relativa interlinea, il formato e il numero massimo di pagine dei singoli documenti da predisporre per i diversi criteri;
- 2) •Con riferimento al criterio di valutazione A. MERITO TECNICO e nello specifico al sottocriterio A.2 Memoria Tecnica si chiede se l'elenco con relativa descrizione delle attrezzature utilizzate sul cantiere, il personale e i rendimenti per cantieri elementari, richiesto a pagina 8 della lettera di invito (prot 8787.20 del 03/09/2020), sia da considerarsi riferito ai lavori progressi eseguiti dal concorrente descritti allo stesso punto o ai lavori oggetto del presente Appalto.

Risposta 6

1. Il formato previsto è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine.
2. Gli elementi richiesti si intendono riferiti ai lavori oggetto del presente appalto.

Quesito 7

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, la scrivente Impresa richiede se sia possibile poter mettere a disposizione dei concorrenti gli elaborati progettuali in formato editabile.

In caso negativo si richiede se tale richiesta possa almeno essere accolta per quanto riguarda il cronoprogramma (elaborato NV02_0_0_E_CG_MA_0030_D), il computo metrico estimativo (elaborato



NV02_0_0_E_CE_MA_0022_E) e la lista delle categorie e forniture (elaborato NV02_0_0_E_CF_MA_0026_E).

Fiduciosi di un benevolo accoglimento della presente istanza, anticipatamente si ringrazia e si porgono distinti saluti.

Risposta 7

Non è previsto che siano messi a disposizione gli elaborati editabili.

Quesito 8

Con la presente siamo a chiedere i seguenti chiarimenti in relazione alla gara d'appalto in oggetto:

- 1) In allegato alla lettera di invito è stata trasmessa anche la LISTA DELLE CATEGORIE DI LAVORAZIONI E FORNITURE da compilare per la partecipazione alla gara d'appalto. A pag. 16 della stessa lettera è scritto che a pena di esclusione è obbligatorio utilizzare quella fornita dall'Ente e che la stessa è stata vidimata in ogni foglio dal Responsabile del Procedimento. Si chiede dove sia possibile reperire la lettera firmata e vidimata dal RUP visto che quella in nostro possesso è una copia semplice senza firme o altri segni.
- 2) Nello sviluppo dell'offerta tecnica, è richiesta la redazione di svariati documenti e relazioni. Non ci sono indicazioni sulla modalità di redazione di tali documenti (grandezza e tipo di carattere, interlinea, numero delle pagine minime/massime etc.). Chiediamo quindi se la redazione di tali documenti sia libera da vincoli.
- 3) Chiediamo se sia possibile avere il computo metrico estimativo in formato editabile.

Risposta 8

- 1) È stata riportata erroneamente la descrizione "...vidimata in ogni foglio dal Responsabile del Procedimento". L'allegato trasmesso con la Lettera d'invito è corretto, così come l'elaborato di progetto "NV02_0_0_E_CF_MA_0026_E"
- 2) Il formato previsto è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine.
- 3) Non è previsto che siano messi a disposizione gli elaborati editabili.

Quesito 9

In riferimento alla gara in oggetto, con la presente si chiede di voler mettere a disposizione dei concorrenti la documentazione progettuale in formato editabile, in particolar modo i Computi Metrici in formato ".vis".

Risposta 9

Non è previsto che siano messi a disposizione gli elaborati editabili.

Quesito 10

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, la scrivente impresa pone le seguenti richieste di chiarimento:

- a pagina 9 della Lettera di invito, in relazione al criterio di valutazione "Organizzazione del cantiere", viene richiesto di predisporre una nota relativa all'organizzazione del cantiere contenente, tra gli altri, i profili di esperienza maturati in particolar modo per i responsabili Aree di lavoro (es. fondazioni, elevazioni, varo impalcati, finiture etc). Si chiede di specificare il ruolo che devono assumere, all'interno dell'organigramma, tali responsabili ed, in particolare, si richiede se possano essere individuati quali assistenti di cantiere.
- a pagina 15 della Lettera di Invito si dispone che il concorrente dovrà produrre "un Progetto Tecnico nella forma di relazione descrittiva che argomenti puntualmente ciascun elemento oggetto di valutazione". Si richiede a codesta Spettabile Stazione Appaltante se sia possibile allegare alla predetta relazione schede tecniche ed elaborati grafici, anche in formato A0, e se tali allegati vengano presi in considerazione ai fini della valutazione del punteggio tecnico attribuito al concorrente.

Risposta 10

1. Fermo restando i ruoli individuati a pag. 9 del Disciplinare, del Capo Cantiere e RSPP, per tutti gli altri potranno essere individuati Assistenti di Cantiere.



2. Si comunica che il documento in oggetto dovrà essere costituito da una relazione descrittiva alla quale tuttavia per ognuno dei punti da sviluppare (A1÷A5) possono essere allegati fino ad un massimo di n° 3 elaborati grafici (in formato A3) ripiegati. Il numero massimo di pagine complessive della relazione (quindi compreso anche degli allegati) dovrà essere pari a 40 (quaranta). Il formato previsto per la parte descrittiva della relazione è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine dei fascicoli.

Il supporto elettronico potrà essere costituito da una scansione in “pdf” della relazione descrittiva firmata.

Quesito 11

Con la presente siamo a chiedere chiarimenti in ordine alla modalità di presentazione dell’offerta tecnica della gara.

A pag.15 della Lettera di Invito – punto 5 . Contenuto della busta “B- Offerta tecnica” è riportato che il concorrente dovrà presentare un progetto tecnico in forma di relazione descrittiva che argomenti puntualmente ciascun elemento oggetto di valutazione.

A tal proposito si chiede se, per la compilazione di questo documento:

1. Esistono limitazioni sul numero di pagine e/o facciate disponibili sia in totale che per ogni singolo criterio di valutazione da A.1 ad A.5;
2. Esistono limitazioni circa il formato massimo e/o minimo da utilizzare per ogni singolo criterio di valutazione da A.1 ad A.5;
3. Si possono produrre allegati grafici e, in caso affermativo, in che tipologia e numero.
4. Sussistono limitazioni circa la possibilità di utilizzare formati differenti per il corpo della relazione (ad es. A4) e per eventuali allegati grafici (ad es. A3).
5. Esistono limitazioni circa la tipologia, la dimensione e l’interlinea del font, le dimensioni dei margini, inserimento di frontespizi, di sommari, etc.

Risposta 11

Si comunica che il documento in oggetto dovrà essere costituito da una relazione descrittiva alla quale tuttavia per ognuno dei punti da sviluppare (A1÷A5) possono essere allegati fino ad un massimo di n° 3 elaborati grafici (in formato A3) ripiegati. Il numero massimo di pagine complessive della relazione (quindi compreso anche degli allegati) dovrà essere pari a 40 (quaranta). Il formato previsto per la parte descrittiva della relazione è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine dei fascicoli.

Il supporto elettronico potrà essere costituito da una scansione in “pdf” della relazione descrittiva firmata.

Quesito 12

Con la presente siamo a chiedere il seguente chiarimento relativo alla procedura in oggetto:

- con riferimento al criterio di valutazione A.1 Programmazione delle Attività si chiede di chiarire cosa si intende per pianificazione in forma grafica tipo ferrovia (tempi/avanzamento).

Risposta 12

Riguarda la connessione tra la programmazione temporale e le informazioni sulla collocazione fisica delle varie parti dell’opera in costruzione mostrando cosa viene costruito, quando e dove. Si tratta quindi di una visualizzazione cosiddetta spazio/tempo.

Quesito 13

Con la presente si formulano le seguenti richieste di chiarimento:

1. Considerato che nei documenti di gara è indicato l’importo per gli oneri di sicurezza pari a € 1.999.352,21, cui oneri della sicurezza a corpo € 1.707.626,97 ed oneri della sicurezza Covid-19 a misura € 291.725,24, e che nella lista delle categorie e forniture sono inserite le voci riguardanti gli oneri della sicurezza a corpo (capitolo 100 C2 Cantierizzazione, pag. 19) alle quali, applicando i prezzi unitari da elenco prezzi fornito, risulta un importo di €1.707.626,97,



SI CHIEDE:

- Di voler indicare dove sono inseriti gli oneri di sicurezza Covid 19 a misura pari a € 291.725,24, considerato che l'importo per lavori e sicurezza a corpo con i prezzi indicati da codesta Stazione Appaltante corrisponde all'importo complessivo dell'appalto a base di gara ossia pari ad € 66.888.308,66;
 - Di voler chiarire, in riferimento alla compilazione della lista delle categorie e forniture ed in particolare riguardo al capitolo 100 C2 cantierizzazione, se il concorrente dovrà riportare fedelmente i prezzi unitari indicati nell'elenco prezzi unitari fornito tra i documenti di gara, al fine di non alterare l'importo degli oneri per la sicurezza a corpo pari a € 1.707.626,97 non soggetti a ribasso;
 - Di voler chiarire, riguardo la determinazione del ribasso offerto, essendo la lista delle categorie e forniture comprensiva degli oneri della sicurezza, se questi vanno detratti all'importo totale della lista stessa;
2. Si chiede di voler confermare l'applicabilità del "Premio di risultato" così come indicato a pag. 10 della lettera d'invito, considerato che lo stesso non risulta previsto nello schema di contratto fornito;
 3. Si è riscontrato che gli importi posti a base d'asta (per lavori e oneri di sicurezza) ivi compresa la ripartizione nelle varie categorie SOA, sono variati rispetto a quelli della fase di "prequalifica" come da bando pubblicato sulla GUCE. Si chiede pertanto di voler confermare e chiarire ciò anche ai fini dei requisiti di partecipazione.

Risposta 13

1. Onde evitare possibili errori nella compilazione della "Lista delle Categorie e Forniture" abbiamo provveduto a stralciare completamente gli articoli relativi agli Oneri della Sicurezza che risultano non soggetti a ribasso alla stessa stregua di come erano stati trattati gli Oneri Covid-19.
Si allega pertanto la "Lista delle Categorie e Forniture" aggiornata da cui abbiamo stralciato gli articoli legati alla quantificazione degli oneri della sicurezza.
Si confermano comunque gli importi esposti nei documenti di gara per i lavori, per gli oneri della sicurezza e per gli oneri a misura Covid-19.
2. Si conferma l'applicabilità del premio di risultato come indicato a pag. 10 della Lettera d'Invito.
3. Si confermano gli importi esposti nella lettera d'invito, che hanno subito alcune variazioni rispetto a quelli del bando di prequalifica. Le variazioni, in ogni caso, non modificano le categorie e le classifiche del Bando pubblicato sulla GUCE n.S224 del 20/11/2019

Quesito 14

In riferimento alla procedura in oggetto, relativamente alla garanzia provvisoria di cui all'art. 4.2 della lettera di invito, è possibile presentarla su supporto informatico con firma digitale, in luogo di presentazione in formato cartaceo?

Risposta 14

Si conferma la possibilità di trasmettere la garanzia provvisoria su supporto informatico con firma digitale.

Quesito 15

1. Si chiede di verificare la correttezza della formula di attribuzione del punteggio tecnico (pag. 6 lettera di invito), nonché quella di attribuzione del punteggio sull'offerta economica (pag. 10 lettera di invito);
2. In riferimento alla dichiarazione di offerta economica, il punto 6.1.1 della lettera di invito esplicita che nella medesima dichiarazione deve essere indicato il prezzo offerto ma, invero, il modulo messo a disposizione dei concorrenti (allegato 10) prevede l'indicazione del ribasso percentuale; si chiede pertanto di chiarire il contenuto dell'offerta economica;
3. In riferimento alla lista delle lavorazioni (all.9) si precisa che la stessa non è vidimata in ogni foglio dal Responsabile del Procedimento, così come indicato al punto 6.1.3 del disciplinare; si chiede pertanto di chiarire se la stessa possa essere utilizzata o, se, al contrario verrà messa a disposizione dei concorrenti la lista con le indicazioni previste.

Risposta 15

1. Le formule riportate a pag. 6 e 10 risultano errate per un mero errore di battitura. Sono state corrette nella versione del Disciplinare del 17/09/2020 scaricabile dalla pagina dedicata alla procedura sul sito SITAF – Sezione Bandi di gara



2. In entrambe le descrizioni è richiesta l'indicazione del ribasso offerto e dell'importo netto: la graduatoria sarà formulata sulla base del ribasso offerto.
3. È stata riportata erroneamente la descrizione "...vidimata in ogni foglio dal Responsabile del Procedimento".

Quesito 16

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, la scrivente impresa pone le seguenti richieste di chiarimenti:

1. Considerato che:
 - La voce di prezzo B.009.155.d riporta "VERNICIATURA ANTICORROSIVA PER STRUTTURE DI ACCIAIO NON RIVESTITO - CICLO "C" Costituito da strati di vernice protettiva ad alta durabilità il cui strato di finitura è di tipo poliuretano fluorurato ad alto solido. Il ciclo della lavorazione è il seguente:
 1. sabbiatura a recupero grado Sa 2,5 o preparazione meccanica con pistola mille aghi o discatura con dischi P24-P36;
 2. applicazione del ciclo di pittura così come definito nella scheda ciclo "C" del C.S.A."
 - Il CSA - Norme Tecniche - al paragrafo 24.1.2 "Protezioni superficiali" così cita: "Tutte le strutture in acciaio non autopatinabile dovranno essere protette contro la corrosione in accordo alle prescrizioni del progetto esecutivo e alle specifiche di cui alla sezione "Verniciature" delle presenti Norme Tecniche"

Ciò considerato, siamo a segnalare che nel predetto CSA – Norme Tecniche non è presente la sezione "Verniciature" né la scheda relativa al richiamato ciclo "C".

Si richiede pertanto di specificare il tipo di verniciatura da applicare alle strutture metalliche di cui alla voce B.009.155.d

2. In relazione alle aree di cantierizzazione, si segnala un'incongruenza tra quanto riportato nell'elaborato di cantierizzazione NV02_C_1_E_PL_OC_1402 e quanto, invece, previsto nell'elaborato del PSC NV02_0_0_E_PU_GN_1500_D-ALL_D-TAV02.

In particolare, nell'elaborato del PSC NV02_0_0_E_PU_GN_1500_D-ALL_D-TAV02 è individuabile un'area compresa tra l'uscita della galleria Giaglione ed il rio Clarea (lato destro direzione Bardonecchia) più estesa rispetto a quella indicata nell'elaborato di cantierizzazione NV02_C_1_E_PL_OC_1402.

Siamo pertanto a richiedere di specificare quale delle due previsioni sia quella corretta.

Risposta 16

1. L'Allegato al Capitolato Speciale d'Appalto – Verniciature è scaricabile dalla pagina dedicata alla procedura sul sito Sitaf – Sezione Bandi di gara.
2. Il documento di riferimento è il NV02_C_1_E_PL_OC_1402, il file ALL_D-TAV02 contiene un refuso.

Quesito 17

Si chiede la possibilità di ricevere il progetto in formato editabile (in particolare il file .mpp del cronoprogramma e i files .dwg delle cartelle progetto stradale, opere d'arte e cantierizzazione) al fine di poter rielaborare in maniera corretta le proposte da inserire nell'offerta tecnica.

Risposta 17

Non è previsto che siano messi a disposizione gli elaborati editabili.

Quesito 18

1. In riferimento alla predisposizione dell'offerta tecnica si chiede cortesemente se siano stati fissati dei limiti massimi di elaborati (formati, numero di pagine, carattere, numero di righe, elaborati grafici, allegati ecc...)
2. All'interno della lista delle lavorazioni da compilare per la redazione dell'offerta economica sono incluse anche le voci che concorrono all'importo della sicurezza non soggetto a ribasso. In merito a ciò si chiede se tali voci debbano essere quotate; in caso affermativo si chiede se debbano essere usati i prezzi utilizzati nel computo metrico estimativo. Si chiede inoltre se il totale d'offerta della lista debba tenere in somma anche tali oneri della sicurezza; in caso affermativo si chiede pertanto se il ribasso da esprimere debba essere calcolato sull'importo complessivo a base di gara e non sull'importo dei lavori (misura e corpo).



3. In riferimento alla presenza nell'area di cantiere di un impianto di trattamento acque/fanghi, si chiede se tale impianto sarà presente anche durante i lavori oggetto dell'appalto.
4. In riferimento al tema della cantierizzazione si chiede cortesemente se sarà possibile gestire alcuni ingressi/uscite dal cantiere utilizzando gli accessi già esistenti all'uscita della galleria Ramat direzione Torino e l'accesso all'uscita della galleria Gaglione provenienza Torino.
5. L'art. A.002.005 riporta genericamente "carico scarico e trasporto di materiale di proprietà dell'Amministrazione", senza precisarne natura, distanze da coprire per il conferimento e potervi attribuire i relativi oneri di conferimento. Considerato il quantitativo considerevole previsto a computo, gradiremmo maggiori indicazioni in proposito, onde poterne valutare in modo puntuale le conseguenti risultanze economiche.

Risposta 18

1. Si comunica che il documento in oggetto dovrà essere costituito da una relazione descrittiva alla quale tuttavia per ognuno dei punti da sviluppare (A1÷A5) possono essere allegati fino ad un massimo di n° 3 elaborati grafici (in formato A3) ripiegati. Il numero massimo di pagine complessive della relazione (quindi compreso anche degli allegati) dovrà essere pari a 40 (quaranta). Il formato previsto per la parte descrittiva della relazione è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine dei fascicoli.
Il supporto elettronico potrà essere costituito da una scansione in "pdf" della relazione descrittiva firmata.
2. Onde evitare possibili errori nella compilazione della "Lista delle Categorie e Forniture" abbiamo provveduto a stralciare completamente gli articoli relativi agli Oneri della Sicurezza che risultano non soggetti a ribasso alla stessa stregua di come erano stati trattati gli Oneri Covid-19.
Si allega pertanto la "Lista delle Categorie e Forniture" aggiornata da cui abbiamo stralciato gli articoli legati alla quantificazione degli oneri della sicurezza.
Si confermano comunque gli importi esposti nei documenti di gara per i lavori, per gli oneri della sicurezza e per gli oneri a misura Covid-19.
3. L'impianto di trattamento acque/fanghi ed i relativi impianti di adduzione/scarico e alimentazioni saranno presenti e funzionanti durante la fase di cantiere relativa allo svincolo di Chiomonte.
4. In linea generale non è possibile accedere/recedere autonomamente dai due varchi indicati (accesso all'uscita della galleria Ramat direzione Torino ed accesso all'uscita della galleria Giaglione direzione Bardonecchia): particolari necessità potranno essere valutate puntualmente, previo concordamento con la Direzione di Esercizio A32. Occorre tener presente che l'autorizzazione finale alle manovre di ingresso/recesso richiederà il preventivo nulla osta delle Forze dell'Ordine. Resta inteso che eventuali costi di cantierizzazione saranno a carico dell'appaltatore.
5. L'art. A.002.005 viene genericamente utilizzato per tutti i materiali di scavo/scotico considerati come riutilizzabili all'interno del cantiere, previo stoccaggio nei siti di deponia provvisoria. Invece gli articoli A.001.001 "Scavo di sbancamento in materiale di qualsiasi natura" e A.001.010 "Sovrapprezzo per trasporto a discarica oltre i 5km" sono utilizzati per il conferimento dei materiali presso i siti di deponia definitivi individuati nel PUT.

Quesito 19

Con la presente, in riferimento alla gara in oggetto, siamo a richiedere il seguente quesito:
Per la relazione tecnica vi sono limiti in termini di numero di pagine e/o di formato?

Risposta 19

Il documento dovrà essere costituito da una relazione descrittiva alla quale tuttavia per ognuno dei punti da sviluppare (A1÷A5) possono essere allegati fino ad un massimo di n° 3 elaborati grafici (in formato A3) ripiegati. Il numero massimo di pagine complessive della relazione (quindi compreso anche degli allegati) dovrà essere pari a 40 (quaranta). Il formato previsto per la parte descrittiva della relazione è A4, con corpo carattere equivalente ad Arial 11 ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda, margini



superiori e inferiori di 2,3 cm e margini sinistro e destro di 1,8 cm. Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.. Non verranno considerate nel computo le copertine dei fascicoli.

Il supporto elettronico potrà essere costituito da una scansione in "pdf" della relazione descrittiva firmata.

Quesito 20

In particolare, si richiedono delucidazioni e indicazioni in merito agli accessi all'interno dei cassoni esistenti per l'installazione dei nuovi diaframmi in acciaio di irrigidimento, necessari alla connessione dei nuovi impalcati con gli esistenti (per meglio analizzare le modalità di inserimento e trasporto dei conci in carpenteria metallica).

Se possibile, sarebbero utili i disegni degli impalcati esistenti per individuare gli ingressi, nonché ulteriori informazioni qualora la questione fosse già stata analizzata in precedenza.

Risposta 20

Come poteva essere visibile nel corso del sopralluogo obbligatorio, gli ingressi al cassone possono avvenire tramite i passiduomo circolari in corrispondenza di ogni pila (foto 1) oppure dalle botole a sezione quadrata 80x80cm presenti nelle vicinanze delle spalle lato Bardonecchia dell'impalcato (foto 2).

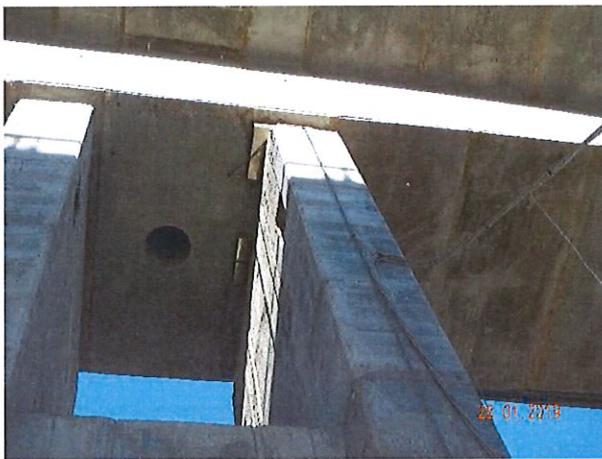


foto 1



foto 2

Quesito 21

In merito ai Criteri:

A.4 Organizzazione del cantiere. Organigramma proposto che evidenzi le figure operative. Capocantiere - Responsabile Area Lavori (fondazioni, elevazioni, varo impalcato, finiture) e A.5 Protezione dell'Ambiente. Le figure che devono essere previste dall'Appaltatore per la gestione ambientale sono:

- RA, Responsabile Ambientale;
- RSGA, Responsabile del Sistema di Gestione Ambientale

I Curricula delle figure proposte possono essere allegati alla RT oltre le 40 pagine o rientrano nel conteggio delle 40 pagine di formato A4?

Risposta 21

Si conferma che i curricula possono essere allegati alla RT e che non verranno conteggiati nel limite delle 40 pag. della stessa relazione.

Quesito 22

Per quel che riguarda le voci relative al servizio di guardiania (codici articolo PA.074, PA.078, PA.082, PA.085, PA.086), vorremmo sapere se è stato previsto un numero minimo di operatori addetti a tale servizio o se, a patto di rispettare quanto previsto nel PSC (pagina 183), nel CSA e nel documento "Security – Relazione Apprestamenti di security", sia a discrezione dell'operatore economico valutare un numero adeguato di addetti al servizio di guardiania.

Risposta 22

Si precisa che le voci di prezzo indicate nel quesito sono relative al servizio di cantierizzazione in autostrada che vengono riconosciute, e nel dettaglio:

- PA.074
SCAMBIO DI CARREGGIATA
SERVIZIO DI GUARDIANIA
n° 2 addetti alle testate x n° 24 ore
n° 1 addetto manutenzione x° 24 ore
E PREVENZIONE INCENDI
n° 2 addetti x n° 24 ore
- PA.078
PARZIALIZZAZIONE FISSA
SERVIZIO DI GUARDIANIA
n° 2 addetti alle testate x n° 24 ore
n° 1 addetto manutenzione x° 24 ore
- PA.082
CHIUSURA TRATTA AUTOSTRADALE CARREGGIATA DI SALITA
SERVIZIO DI GUARDIANIA
n° 1 addetti alle testate x n° 10 ore
n° 3 addetti svincoli x° 10 ore
- PA.085
CHIUSURA TRATTA AUTOSTRADALE CARREGGIATA DI DISCESA
SERVIZIO DI GUARDIANIA
n° 1 addetti alle testate x n° 10 ore
n° 2 addetti svincoli x° 10 ore
- PA.086
SERVIZIO DI GUARDIANIA
n° 1 addetti COSTO ORARIO

Pertanto, per rispondere al quesito, è a discrezione dell'operatore economico valutare il numero adeguato di addetti sulla base delle planimetrie/esigenze di cantierizzazione allegate.

Quanto illustrato, invece, a pagina 183 del PSC riguarda come deve essere svolta la guardiana all'area di cantiere (area baraccamenti e aree di lavorazioni non in autostrada) che però è onere a carico dell'impresa così come riportato nel paragrafo 20.3 "sorveglianza del cantiere" del CSA-norme generali.

Si allega, pertanto, il documento "Analisi dei prezzi" aggiornato con l'aggiunta dei prezzi su elencati.

Quesito 23

Con la presente si formula il seguente quesito:

la garanzia provvisoria di cui al punto 4.2 della lettera di invito deve essere prodotta in originale o in copia autenticata, corredata da una dichiarazione che attesti il potere di impegnare il fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

Data la situazione legata alla pandemia, molte compagnie stanno operando in smart working e rilasciano garanzie in formato digitale.

Si chiede, quindi, se sia possibile presentare una garanzia in formato digitale.

In caso affermativo, chiediamo se sia sufficiente allegare una stampa della cauzione corredata della relativa dichiarazione attestante il potere di impegnare il fideiussore, con allegato supporto informatico sul quale è salvata la garanzia firmata digitalmente.

Risposta 23

Si conferma la possibilità di trasmettere la garanzia provvisoria su supporto informatico con firma digitale.

Quesito 24

Con riferimento al criterio "A.1-Programmazione delle attività", dove viene richiesta la presentazione della pianificazione proposta sotto forma di diagramma di Gant, si chiede, cortesemente, che venga messo a disposizione il cronoprogramma dei lavori posto a base di gara in versione editabile."

Risposta 24

Non è previsto che siano messi a disposizione gli elaborati editabili.

Quesito 25

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, la scrivente impresa pone le seguenti richieste di chiarimento:

- Considerata la variazione degli importi delle singole categorie SOA indicate nella lettera di invito rispetto a quanto previsto nel bando di prequalifica, si richiede conferma circa possibilità di variare le quote del Raggruppamento dichiarate nella precedente fase in funzione della nuova incidenza delle singole categorie SOA di cui si compone l'appalto.
- Con riferimento alla Vs. mail del 07 ottobre u.s. secondo cui l'offerta tecnica è composta da "[...] una relazione descrittiva alla quale tuttavia per ognuno dei punti da sviluppare (A1÷A5) possono essere allegati fino ad un massimo di n° 3 elaborati grafici (in formato A3) ripiegati. Il numero massimo di pagine complessive della relazione (quindi compreso anche degli allegati) dovrà essere pari a 40 (quaranta)", si richiede se gli elaborati grafici in formato A3 vengano conteggiati come pagina singola oppure come n. 2 pagine.
- Si richiede conferma che la "LISTA DELLE CATEGORIE E FORNITURE" da allegare alla Busta "C – Offerta economica" sia l'elaborato NV_0_0_E_CF_MA_0026_F pubblicato sul sito di codesta Spettabile Stazione Appaltante e non l'elaborato NV_0_0_E_CF_MA_0026_E (allegato 9 alla Lettera di invito).

Risposta 25

- Si conferma la possibilità di modificare le quote del raggruppamento dichiarate in fase di prequalifica, fermo restando che le variazioni, in ogni caso, non modificano le categorie e le classifiche del Bando pubblicato sulla GUCE n.S224 del 20/11/2019.
- Gli elaborati in formato A3 saranno conteggiati come pagina singola.
- Onde evitare possibili errori nella compilazione della "Lista delle Categorie e Forniture" abbiamo provveduto a stralciare completamente gli articoli relativi agli Oneri della Sicurezza che risultano non soggetti a ribasso alla stessa stregua di come erano stati trattati gli Oneri Covid-19 e a pubblicare il nuovo elaborato nella pagina dedicata sul sito.

Quesito 26

Con riferimento ai manufatti da installare sul bordo laterale sia dei viadotti di nuova costruzione e sia del viadotto Clarea esistente, che nel computo metrico sono identificati da voci inerenti "barriere antirumore" (G.005.007.a – G.005.015.a) mentre nel progetto esecutivo sono identificate come "velette", si chiede quanto segue:

- una conferma in merito al fatto che il manufatto in oggetto non sia identificabile come "barriera antirumore" certificata in categoria di isolamento acustico B3 (assenza di materassini e coibentazioni acustiche);
- una conferma in merito al fatto che, come risulta dagli elaborati del progetto esecutivo, il manufatto per i viadotti di nuova costruzione, oltre ai montanti di altezza 3,50 m con interasse 1,50 m fissati alla soletta, sia costituito in alto da una superficie trasparente in lastre PMMA da 15 mm alte 1,65 m (v. relazione di calcolo), con al di sotto un carter sagomato in acciaio zincato 20/10 alto 1,33 m (senza nessun altra lamiera o elemento retrostante all'interno del montante) con staffa di supporto retrostante e 5 lamelle sagomate frontali con oggetto di 25 cm in lamiera di zinco-titanio 10/10 e con la fascia inferiore in rete stirata zincata (vuoto 29,8%) alta circa 52 cm;
- una conferma in merito al fatto che, come risulta dagli elaborati del progetto esecutivo, il manufatto oggetto di sostituzione previa rimozione della attuale veletta sul viadotto Clarea esistente (v. tavola 104C_C16166_NV02_W_0_E_PC_OC_0309B), oltre ai montanti di altezza 2,00 m con interasse 1,50 m fissati ai new-jersey, sia costituito esclusivamente da una superficie trasparente in lastre PMMA da 15 mm alte 1,65 m;
- un chiarimento su quali siano le quantità da installare di velette, per il fatto che nel computo metrico estimativo sono riportate le sole quantità inerenti i nuovi viadotti (H 3,50 m), mentre non sono presenti quelle da installare sul viadotto Clarea esistente come da tavola 104C_C16166_NV02_W_0_E_PC_OC_0309B (circa 1875 m x H 2,00 m) e nel contempo con le voci

PA.096 e 01.A09.Q20.005 alle righe 554, 1057 e 1130 del CME sono computati smontaggi di barriera PMMA rispettivamente per 1984 m, 408 mq e 787,5 mq.

Risposta 26

- Si conferma che il manufatto sia identificabile in categoria di isolamento acustico B3 aventi un RW maggiore/uguale 28 Db e un coefficiente di assorbimento alfa di 0,05 (secondo la norma UNI EN 1793-2 :1999) in lastre di PMMA estruso dello spessore di 15 mm completa di guarnizione e telaio perimetrale.
- Si vedano i dettagli riportati negli elaborati NV02 W 0 E PC OC 0303 C e NV02 W 0 E PC OC 0305 C.
- La tavola "NV02 W 0 E PC OC 0309 B" costituisce un refuso, si chiede pertanto di non tenerne conto nell'offerta.
- Sulla base del quesito precedente il Concorrente valuti le quantità delle lavorazioni e il relativo prezzo unitario.

Quesito 27

Con riferimento alla documentazione amministrativa, ed in particolare al DGUE da presentare nel caso di intervenute variazioni rispetto a quanto dichiarato in sede di prequalifica, si chiede di confermare che lo stesso vada presentato solo in forma cartacea e sottoscritto in maniera autografa dal Legale Rappresentante.

Infatti tra la documentazione amministrativa, nella lettera d'invito, non è previsto di inserire il supporto elettronico.

Risposta 27

Il DGUE, in caso di conferma delle informazioni fornite in fase di prequalifica, non deve essere allegato ma confermarne le informazioni attraverso la dichiarazione sostitutiva secondo il modello allegato alla procedura. In caso di variazioni nel DGUE, lo stesso va ripresentato seguendo le indicazioni del disciplinare di prequalifica (punto 6.2).

Quesito 28

Si chiede conferma di poter sostituire in fase di offerta, rispetto a quanto indicato in prequalifica, una mandate, fermo restando il permanere del possesso dei requisiti dichiarati in sede di prequalifica dal RTI nel suo complesso.

Risposta 28

Si conferma la possibilità di sostituire l'operatore economico mandante, ferma restando la trasmissione di tutta la documentazione necessaria a soddisfare i requisiti richiesti in fase di prequalifica.

Quesito 29

Si richiede se indici/sommari verranno considerati nel computo delle 40 pagine.

Risposta 29

Le pagine utilizzate per indici e sommari non verranno considerate nel computo le copertine dei fascicoli.

Quesito 30

Con la presente vorrei richiedere un chiarimento relativo alla procedura in oggetto:

1. Gli allegati 9 e 10 devono essere forniti sia su supporto informatico che in forma cartacea?
2. La restante documentazione (dichiarazione, DGUE) deve essere prodotta su supporto informatico o in forma cartacea?

Risposta 30

1. Sì, come indicato a pag. 17 della Lettera d'Invito
2. Il documento DGUE deve essere ripresentato solo in caso di variazioni rispetto a quello presentato in fase di prequalifica, con le stesse modalità in allora utilizzate; la dichiarazione sostitutiva può essere trasmessa facoltativamente cartacea oppure in formato digitale con firma digitale.

Quesito 31

Con la presente pone il seguente quesito:



in base alla lettera di invito il sopralluogo, in caso di raggruppamenti temporanei non ancora costituiti, poteva essere effettuato da un rappresentante della capogruppo o della mandante, su delega da parte delle altre imprese facenti parte del raggruppamento.

Nel caso in cui venga aggiunta un'ulteriore impresa al raggruppamento ed il sopralluogo sia già stato effettuato dalle altre società, si chiede se sia sufficiente far produrre una dichiarazione nella quale la nuova impresa dichiara di confermare e di approvare il sopralluogo effettuato dalla Mandataria in data _____.

Risposta 31

Si conferma la possibilità di produrre una dichiarazione da parte della nuova Impresa mandante che confermi e approvi il sopralluogo effettuato dalla mandataria.

La nuova mandante dovrà trasmettere, inoltre, tutta la documentazione necessaria a soddisfare i requisiti richiesti in fase di prequalifica.

Quesito 32

In riferimento alla gara per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto, con la presente, vista la documentazione di gara, pone il seguente quesito:

Artt. G.005.007.a / G.005.015.a

Gli articoli, anche per analogia di quantitativi e ubicazioni riportate all'interno del computo parrebbero riguardare la medesima barriera antirumore.

La prima voce (G.005.007.a) riferita evidentemente alla componente in acciaio, sottolinea elementi costituiti da ?? due gusci metallici in acciaio inox304/zincato con nervature di irrigidimento, pre-assemblati fino a costituire un pannello scatolato contenente materiale fonoassorbente?, diversamente da quanto precisano gli elaborati ? in particolare l'elaborato ?104C_C16166_NV02_W_0_E_PC_OC_0303C_viadotti-finiture e dettagli tipici? ? che non segnalano alcun riferimento ad isolanti previsti.

La descrittiva prosegue inoltre sottolineando la verniciatura dei gusci metallici, diversamente dall'elaborato di cui sopra in cui si ribadisce la natura zincata naturale del supporto in acciaio, senza precisarne ulteriori finiture e concentrando la sola verniciatura RAL 5012 alla struttura in profili HEA120.

Di contro, le componenti sagomate in zinco titanio sp. 10/10 mm. Riportate sull'elaborato non risultano prese in considerazione all'interno della voce, così come lo strato in rete stirata segnalata nella parte inferiore della barriera.

L'altro articolo invece (G.005.015.a) riferito alla componente trasparente in PMMA precisa in un passaggio della descrizione? compreso e compensato ? la fornitura e posa di tutte le strutture di sostegno?, le stesse peraltro sottolineate anche alla voce precedente.

Conclude inoltre precisando di comprendere ?? varchi per le vie di fuga in caso di emergenza complete di porte e accessori? senza riportarne quantità ed ubicazione all'interno degli elaborati planimetrici a disposizione.

Chiede a questo proposito vengano chiariti gli aspetti sopra sottolineati.

Risposta 32

Si richiama quanto indicato a pagina 17 della lettera d'invito (punto "d") per ribadire che "il concorrente ha l'obbligo di controllare le voci riportate nella lista delle categorie di lavorazioni relativamente alla parte a corpo previo accurato esame degli elaborati progettuali, del Capitolato Speciale d'Appalto e del Computo Metrico presi in visione, in esito a tale verifica il concorrente è tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive ed a inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel Capitolato speciale nonché negli altri documenti che è previsto facciano parte del contratto, alle quali applica i prezzi unitari che ritiene di offrire"

Quesito 33

Con riferimento alla "lista di categorie di lavorazioni e forniture (Allegato 9)" di cui al punto 6.1.2 della lettera d'invito e alle relative modalità di compilazione (indicate alle pagg. 10 e 11) siamo a richiederVi se è possibile riprodurre la suddetta lista in formato excel, senza utilizzare quindi il file pdf allegato, con successiva stampa e firma olografa del L.R. su ogni singola pagina del suddetto file excel..

Risposta 33

Si conferma la possibilità di riprodurre la lista delle categorie in formato excel con stampa e firma olografa del legale rappresentante su ogni pagina.



Onde evitare possibili errori nella compilazione della “Lista delle Categorie e Forniture” abbiamo provveduto a stralciare completamente gli articoli relativi agli Oneri della Sicurezza che risultano non soggetti a ribasso alla stessa stregua di come erano stati trattati gli Oneri Covid-19.

Si allega pertanto la “Lista delle Categorie e Forniture” aggiornata da cui abbiamo stralciato gli articoli legati alla quantificazione degli oneri della sicurezza.

Il file è comunque scaricabile dalla pagina dedicata alla procedura sul sito www.sitaf.it – Sezione Azienda – Bandi di gara Sitaf.

Quesito 34

Vista la documentazione di gara, pone i seguenti quesiti:

1) Art. B.005.065.b

La voce riguarda la fornitura ed installazione di barre diwidag ed i progressivi di computo metrico riferiti a questo articolo, individuano ubicazioni e sottolineano quantitativi e lunghezze che però trovano parziale riscontro sugli elaborati di progetto a base gara.

Nello specifico, per l'allargamento del viadotto Clarea salita/discesa gli unici elementi progettuali disponibili riguardano la connessione delle travi reticolari al viadotto esistente, mentre per tutta la sezione anti-sollevamento non ci risultano dettagli specifici.

Idem per la parte relativa agli interventi di adeguamento sismico su spalle, pile, travi di impalcato, ecc..

In questo caso, minimi elementi grafici appaiono all'interno della relazione 104C_C16166_NV02_W_A_E_CL_OC_0801C_adeq. viadotto Clarea - relazione calcolo int. adeguamento_(PARTI ¾), ma non risultano esaustivi ai fini delle valutazioni tecnico-economiche che dovremo produrre.

Chiede pertanto maggiori riscontri e dettagli in questo senso.

2) Artt. B.005.020.b / B.005.021.b

Le voci riguardano trefoli da prevedere in prossimità delle pile dei viadotti esistenti.

A parte un conteggio sommario presente all'interno dei progressivi di computo, non ci risultano elementi grafici che identifichino questo tipo di attività, se non il riferimento presente all'interno della relazione 104C_C16166_NV02_W_A_E_CL_OC_0801C_adeq. viadotto Clarea - relazione calcolo int. adeguamento_(PARTI 3/4), peraltro non esaustivi ai fini delle valutazioni tecnico-economiche da produrre.

Chiede pertanto maggiori indicazioni e dettagli in questo senso.

3) PERFORAZIONI SU STRUTTURE ESISTENTI

Gli articoli B.005.065.b e B.005.020.b / B.005.021.b riguardano barre diwidag e trefoli che, dai pochi elementi grafici consultabili a progetto, in molti casi presuppongono la preventiva esecuzione di carotaggi delle strutture stesse per il successivo inserimento di questi elementi.

Da una analisi del computo metrico non abbiamo rilevato articoli, quantitativi e quotazioni che compensino queste perforazioni.

Chiede pertanto indicazioni su come interpretare questa attività.

Risposta 34

Si richiama quanto indicato a pagina 17 della lettera d'invito (punto “d”) per ribadire che “il concorrente ha l'obbligo di controllare le voci riportate nella lista delle categorie di lavorazioni relativamente alla parte a corpo previo accurato esame degli elaborati progettuali, del Capitolato Speciale d'Appalto e del Computo Metrico presi in visione, in esito a tale verifica il concorrente è tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive ed a inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel Capitolato speciale nonché negli altri documenti che è previsto facciano parte del contratto, alle quali applica i prezzi unitari che ritiene di offrire”

Quesito 35

1. Il contenuto dell'offerta economica prevede l'indicazione in cifre ed in lettere del costo del personale, così come prescritto al paragrafo 6.1.1, punto 2), della Lettera d'invito (pag. 16).

Poiché non si è trovata corrispondenza in nessuno degli allegati economici specifici (Allegato 9 e Allegato 10), si chiede di specificare in quale modulo d'offerta bisogna riportare il predetto costo del personale.

2. Il programma lavori posto a base di gara riporta una durata complessiva di 923 giorni di calendario. All'interno del cronoprogramma lavori si fa riferimento ai giorni naturali e consecutivi dell'appalto principale pari a 810 giorni di calendario e 113 giorni di calendario per attività propedeutiche all'appalto principale tra cui attività anche parte del contratto oggetto della presente gara.

Il punto A.1 del disciplinare di gara prevede un punteggio in funzione della riduzione dei tempi posti a base di gara senza precisare il tempo di riferimento da scontare.

Sulla base di quanto sopra detto, si chiede qual è il tempo di riferimento su cui applicare lo sconto temporale? 923 gg. o 810 gg.?

Risposta 35

1. Il costo del personale va inserito nella Dichiarazione di Offerta Allegato 10
2. Il tempo di riferimento per lo sconto temporale è di 810 giorni

Quesito 36

In riferimento al disciplinare di gara, relativamente all'offerta tecnica, il primo capoverso di pagina otto cita "l'elenco con relativa descrizione delle attrezzature utilizzate sul cantiere, il personale e i rendimenti per cantieri elementari". Si chiede gentilmente se tale documentazione da predisporre faccia riferimento alle esperienze lavorative su cantieri simili o faccia riferimento al cantiere oggetto della gara. Nella prima ipotesi, per il concorrente potrebbe essere non facile risalire a marche e modelli di attrezzature utilizzate in passato e magari ad oggi dismesse; a personale magari ad oggi non più in forza.

Risposta 36

Gli elementi richiesti si intendono riferiti ai lavori oggetto del presente appalto.

Quesito 37

Con riferimento all'art. 3 della Lettera di Invito, al Punto A.5 "PROTEZIONE DELL'AMBIENTE" si chiede se le figure professionali richieste, quali, Responsabile Ambientale e Responsabile del Sistema di Gestione Ambientale possono essere ricoperte da un unico professionista.

Risposta 37

I due ruoli sopra descritti potranno essere ricoperti dalla medesima persona, tenendo conto che dovrà essere garantita la presenza continuativa sul cantiere del RSGA.

Quesito 38

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto, la scrivente impresa pone le seguenti richieste di chiarimento:

1. Si richiede a codesta Spettabile Stazione Appaltante di specificare le voci di prezzo che sono state considerate nella definizione dell'importo di € 14.351.385,81 per la categoria OS21.

Dall'analisi del computo, infatti, le lavorazioni strettamente riconducibili alla categoria specialistica OS21 "OPERE STRUTTURALI SPECIALI" sembrerebbero essere solamente: tubi per micropali, pali trivellati di grande diametro, getto di micropali sub-verticali, perforazioni sub-verticali, perforazioni per micropali, trefoli per tiranti in acciaio, perforazione sub-orizzontale in roccia dura, cassette di ispezione a protezione delle testate di tiranti, gabbie in acciaio per pali, profilati acciaio NP.IPE per un importo di circa € 6,5 milioni.

Al contrario, sembrerebbero altresì ricomprese nella categoria una serie di attività non specialistiche e non afferenti alla categoria OS21 quali ad esempio scavi, sistemazione rilevati, demolizioni di strutture in C.A. e C.A.P., pianale di sostegno e lavoro per montaggio cassone impalcato, tubi, gronde e scossaline.

A fronte di quanto sopra esposto, si richiede a codesta Spettabile Stazione Appaltante la possibilità di modificare le quote del raggruppamento riducendo la quota dell'impresa mandante in verticale specializzata nell'esecuzione della categoria OS21 ed aumentando la quota della capogruppo che, oltre ad essere in possesso della categoria specializzata OS21, ha la capacità di eseguire altresì le lavorazioni sopra citate di carattere più generale.

2. Considerato quanto previsto a pagina 17, punto d), della lettera di invito, si richiede a codesta Spettabile Stazione Appaltante di specificare le modalità con cui variare/integrare le quantità e/o le voci di prezzo indicate nella “Lista delle categorie di lavorazioni e forniture” di cui al paragrafo 6.1.2 della Lettera di invito qualora dall’esame degli elaborati progettuali vengano riscontrate incogruenze rispetto a quanto indicato nella Lista.
Si richiedono, inoltre, le modalità con cui dovranno essere rappresentate nella “Lista delle categorie di lavorazioni e forniture” le variazioni/integrazioni alle quantità e/o alle voci di prezzo conseguenti alle scelte adottate nello sviluppo del criterio di valutazione “A.2 MEMORIA TECNICA – Modalità di varo degli impalcati”.
3. Si richiede cortesemente a codesta Spettabile Stazione Appaltante di potere mettere a disposizione dei concorrenti le offerte commerciali citate nelle Analisi dei Prezzi (elaborato 104C_C16166_NV0200 .EAPMA0025E).
4. Con riferimento alle figure professionali da indicare per il criterio di valutazione “A.4 – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE”, si richiede se queste possano consistere in personale attualmente non alle dipendenze delle Imprese costituenti la compagine concorrente. In caso positivo, si richiede se e quale documentazione occorra presentare in tale casistica.
5. Nella relazione “OPERE D’ARTE MAGGIORI - ALLARGAMENTO VIADOTTO CLAREA – SALITA - RELAZIONE DI CALCOLO SOTTOSTRUTTURE” (elaborato 104C_C16166_NV02_W_5_E_CL_OC_0601E) e nella relazione “VIADOTTO CLAREA – DISCESA” (elaborato 104C_C16166_NV02_W_6_E_CL_OC_0701E) vengono citati degli smorzatori viscosi i quali, tuttavia, non si riscontrano né all’interno delle tavole progettuali né all’interno del computo metrico estimativo. Si richiede, pertanto, se trattasi di refuso all’interno delle citate relazioni oppure di mancanza nel computo metrico estimativo.

Risposta 38

- 1) Si conferma la possibilità di modificare le quote di partecipazione al raggruppamento, pur sempre in coerenza con le categorie e classifiche proprie dell’operatore economico facente parte del raggruppamento.
- 2) Le modifiche di variazione/integrazione delle quantità delle voci di prezzo, possono essere apportate manualmente alla lista delle categorie; invece gli inserimenti di nuove voci all’interno della lista potrà avvenire attraverso l’aggiunta di pagine con lo stesso schema d’impostazione del file originario.
- 3) Non è prevista la messa a disposizione delle offerte commerciali.
- 4) E’ possibile prevedere personale attualmente non dipendente allegandone curriculum professionale e lettera d’impegno ad assumere l’eventuale incarico specifico, il tutto corredato da copia del documento di riconoscimento.
- 5) Si richiama quanto indicato a pagina 17 della lettera d’invito (punto “d”) per ribadire che “il concorrente ha l’obbligo di controllare le voci riportate nella lista delle categorie di lavorazioni relativamente alla parte a corpo previo accurato esame degli elaborati progettuali, del Capitolato Speciale d’Appalto e del Computo Metrico presi in visione, in esito a tale verifica il concorrente è tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive ed a inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel Capitolato speciale nonché negli altri documenti che è previsto facciano parte del contratto, alle quali applica i prezzi unitari che ritiene di offrire”.

Quesito 39

Alla pag. 15 punto 5 sub 1) terzo capoverso della lettera d’invito è indicato che “Qualora, in sede di appalto ed a seguito della verifica effettuata dalla Direzione dei Lavori, si rilevi che l’appaltatore non rispetti quanto dichiarato in sede di offerta tecnica, si procederà all’applicazione delle penali”.

Sulla documentazione fornita (Schema di Contratto, CSA) non abbiamo trovato alcuna indicazione circa le penali di cui sopra.

Si chiedono pertanto informazioni in merito.

Risposta 39

Il mancato rispetto di quanto dichiarato in sede di offerta tecnica, qualora produca un ritardo nell’esecuzione, darà seguito all’applicazione di penali secondo quanto stabilito in Capitolato e schema di contratto.



Il mancato rispetto di quanto dichiarato in sede di offerta tecnica, qualora produca un ritardo nell'esecuzione, darà seguito all'applicazione di penali secondo quanto stabilito in Capitolato e schema di contratto.

Il mancato rispetto di quanto proposto in offerta tecnica potrà essere peraltro valutato solo in fase di redazione del contratto definitivo, non potendo prima di allora avere effettiva conoscenza della proposta tecnica dell'operatore economico aggiudicatario.

In ogni caso, l'applicazione di penali avverrà nel rispetto del principio del limite del 10% del contratto comprensivo degli inadempimenti riscontrati rispetto a quanto proposto in sede di offerta tecnica, ferma restando la facoltà della Committente di procedere all'esecuzione in danno dell'appaltatore, per il mancato adempimento alle obbligazioni assunte con la proposta tecnica e previste in contratto definitivo.

S.I.T.A.F. S.p.A.

Il Responsabile del Procedimento

geom. Francesco NERI

